

CONTRACTION DE TEXTE – GRILLE DE NOTATION

CE QUI EST ATTENDU	
<p>Lecture / compréhension :</p> <ul style="list-style-type: none"> Un devoir qui témoigne d'une bonne compréhension du texte dans sa totalité. <p>Ecriture / restitution fidèle et concise :</p> <ul style="list-style-type: none"> Un devoir qui respecte l'énonciation du texte source et sa tonalité ; Un devoir organisé, qui suit l'ordre du texte source, respecte le mouvement de son argumentation, et en repère les articulations ; Un repérage des principales idées, la hiérarchisation des différents éléments. <p>Rédaction :</p> <ul style="list-style-type: none"> Une reformulation personnelle, qui s'affranchit des expressions du texte ; Une reformulation claire, compréhensible sans connaître le texte source ; Un style correct, voire élégant, une expression maîtrisée (orthographe, syntaxe) ; Un devoir qui respecte le nombre de mots imposés. 	
ON VALORISERA	ON PENALISERA
<ul style="list-style-type: none"> La bonne compréhension du texte dans son ensemble et dans le détail ; La clarté du propos : organisation respectant la progression du texte (mais pas nécessairement ses paragraphes), expression claire ; Le respect de la tonalité du texte ; L'effort de synthèse et de reformulation, même lorsqu'il comprend des maladresses. 	<ul style="list-style-type: none"> Le contresens total ou partiel ; L'absence de certaines idées clés ; Les distorsions par rapport à la composition du texte Le commentaire ou l'analyse du texte ; Une trop grande proximité avec le texte : recopiage de certains passages ; Une trop grande distance avec le texte ; Les problèmes d'expression (orthographe, syntaxe).
ENTRE 0 ET 1	<p>Copie manifestement indigente :</p> <ul style="list-style-type: none"> inintelligible ; non structurée ; excessivement brève ; marquant un refus manifeste de faire l'exercice.
ENTRE 2 ET 4	<p>Copie intelligible mais qui ne répond aucunement aux critères attestés de l'épreuve :</p> <ul style="list-style-type: none"> mauvaise compréhension du texte (contresens majeurs) ou oubli d'une partie du texte ; non respect de l'énonciation et du ton de l'auteur ; résumé qui ne parvient pas à rendre compte de la structure de la pensée, manque de cohérence du propos ; oubli de certaines idées majeures ; reformulation maladroite et souvent obscure (le résumé seul n'est pas compréhensible) ; reformulation qui reprend des expressions du texte et n'est pas assez personnelle ; expression mal maîtrisée aussi bien dans son lexique que dans sa syntaxe.
ENTRE 5 ET 7	<p>Copie témoignant de l'effort de résumer le texte, même si le résultat demeure maladroit et inabouti :</p> <ul style="list-style-type: none"> sens du texte compris malgré un ou plusieurs passages mal cernés et/ou une erreur d'interprétation ; respect de l'énonciation, mais difficultés à restituer le ton de l'auteur ; respect global de l'ordre du texte, mais maladresses (oubli d'une étape, ou absence de lien logique entre les étapes...) respect global des idées du texte mais oubli d'une idée, ou difficultés à hiérarchiser les idées et/ou les exemples ; reformulation personnelle mais qui réemploie tels quels une ou plusieurs expressions du texte ; reformulation respectant le texte, mais dont certains passages demeurent obscurs (compréhension difficile) ; expression parfois maladroite mais relativement claire.
ENTRE 8 ET 10	<p>Si, en plus :</p> <ul style="list-style-type: none"> le texte est compris dans sa totalité, ses enjeux sont bien cernés. Aucune erreur d'interprétation, aucun oubli, aucun contresens n'est à déplorer ; le résumé respecte l'énonciation du texte-source, voire le ton/le style de l'auteur ; le résumé suit la structure du texte-source / les mouvements de la pensée de l'auteur sont très bien respectés et, le cas échéant, signalés par des paragraphes (résumé de 150 mots et plus) / les étapes sont reliées entre elle, comme dans le texte-source ; les idées importantes sont toutes restituées, dans l'ordre, fidèlement au texte-source et de manière concise / le résumé parvient très clairement à distinguer idées principales et idées secondaires / il conserve uniquement les exemples utiles à l'argumentation ; la reformulation est personnelle, elle ne reprend pas des expressions toutes faites du texte-source ; la reformulation est claire et porteuse de sens. Elle restitue parfaitement le sens du texte-source ; l'expression écrite est correcte (orthographe, grammaire, ponctuation).

ESSAI – GRILLE DE NOTATION

CE QUI EST ATTENDU	
<p>Compréhension et traitement du sujet :</p> <ul style="list-style-type: none"> Un devoir qui témoigne d'une bonne compréhension de la question posée ; Une réflexion qui tient compte du sujet et tente d'en définir les enjeux. <p>Construction du devoir :</p> <ul style="list-style-type: none"> Un devoir logiquement construit (mais ne suivant pas nécessairement un modèle formel strict) ; une argumentation claire et progressive. <p>Illustration de la réflexion :</p> <ul style="list-style-type: none"> Des exemples variés et pertinents (extraits notamment de l'œuvre étudiée en classe). <p>Rédaction :</p> <ul style="list-style-type: none"> Une expression claire et de qualité (orthographe, syntaxe). 	<p style="text-align: center;">ON VALORISERA</p> <ul style="list-style-type: none"> Un effort de problématisation / d'analyse des enjeux de la question ; La clarté et l'efficacité du propos (organisation et construction de l'argumentation) ; Le caractère progressif de la réflexion ; La pertinence et le caractère personnel de la réflexion ; La pertinence des exemples ; La qualité de l'expression.
<p style="text-align: center;">ON PENALISERA</p> <ul style="list-style-type: none"> L'absence d'organisation claire (paragraphes) ; L'impression de confusion à la lecture (organisation + expression) ; L'impression de répétition et/ou de contradiction ; L'absence d'exemples / indigence des exemples ; L'absence de réflexion, la juxtaposition de poncifs, l'absence de réponse à la question posée (élève qui « récite » son cours) ; Les problèmes d'expression (orthographe, syntaxe). 	
ENTRE 0 ET 1	<p>Copie manifestement indigente :</p> <ul style="list-style-type: none"> inintelligible ; non structurée ; excessivement brève ; marquant un refus manifeste de faire l'exercice
ENTRE 2 ET 4	<p>Copie intelligible mais qui ne répond aucunement aux critères attestés de l'épreuve :</p> <ul style="list-style-type: none"> propos excessivement vague sans rapport avec la question posée ; devoir qui répond à une autre question ; absence de construction / incohérences importantes / développement rédigé au fil de la plume / aucune méthode / argumentation lacunaire, voire obscure ; absence d'exemples / juxtaposition d'exemples sommaires, personnels ou anecdotiques / aucune référence à l'œuvre étudiée ; récitation désordonnée de fragments de cours sans rapport avec le texte comme avec la question ; expression mal maîtrisée, confuse, fautive, aussi bien dans son lexique que dans sa syntaxe.
ENTRE 5 ET 7	<p>Copie témoignant de l'effort de répondre à la question, même si la réponse demeure maladroite et inaboutie :</p> <ul style="list-style-type: none"> attention portée à la question / l'élève a partiellement saisi le sujet / les arguments ne sont pas aberrants mais superficiels ou répétitifs / incohérences par endroits ; plan annoncé mais partiellement suivi (digressions, oublis, déséquilibres) / une structure d'ensemble mais un bloc par partie sans structure interne perceptible / ou une fragmentation excessive / des problèmes d'articulation par endroits ; exemples, mais trop légers concernant l'œuvre étudiée ou la culture littéraire et artistique (à peine un ou deux sur l'ensemble du devoir) / certains exemples moins pertinents, incongrus, infondés / des exemples parfois mal articulés / des références parfois esquissées, sans précision suffisante ; expression parfois maladroite mais relativement claire.
ENTRE 8 ET 10	<p>Si, en plus :</p> <ul style="list-style-type: none"> effort pour structurer une réponse développée et cohérente / questionnement continu et progressif cherchant à approfondir sa réponse ; effort de présentation, de liaison entre les idées ; arguments pertinents pour justifier la réponse / élaboration précise des arguments ; recours de manière développée à des éléments précis de connaissance acquis en cours d'année / richesse et variété des exemples / utilisation à plusieurs reprises de l'œuvre étudiée en classe / culture scolaire mise en avant de manière pertinente / mobilisation à bon escient d'exemples complémentaires permettant d'étayer et de développer le propos ; expression correctement maîtrisée, voire précise et nuancée, aussi bien d'un point de vue lexical que syntaxique.